



VLASTNÍ HODNOCENÍ ŠKOLY

**ZÁKLADNÍ ŠKOLY A MATEŘSKÉ
ŠKOLY HRANICE, STRUHLOVSKO,
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE**



Toto vlastní hodnocení školy je zpracováno podle vyhlášky č. 15/2005 Sb. kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy za období tří školních roků: 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010.

Návrh struktury vlastního hodnocení školy byl projednán s pedagogickou radou v září 2009.

Vlastní hodnocení školy bylo projednáno v pedagogické radě v říjnu 2010.

1. Obsah

1.	Obsah.....	2
2.	Identifikační údaje.....	3
3.	Úvod.....	4
3.1.	Zákonná norma.....	4
3.2.	Hlavní oblasti vlastního hodnocení školy:	4
3.3.	Hlavní cíle vlastního hodnocení školy:	4
4.	Zpracování vlastního hodnocení	5
4.1.	Příprava hodnocení.....	5
4.2.	Sběr a třídění informací.....	5
4.3.	Stanovená kritéria pro posouzení kvality školy	5
5.	Vlastní hodnocení školy dle jednotlivých oblastí	7
5.1.	Podmínky ke vzdělávání	7
5.1.1.	Demografické podmínky	7
5.1.2.	Legislativa.	7
5.1.3.	Konkurenční prostředí školy	7
5.1.4.	Prostorové a materiální podmínky	8
5.1.5.	Podmínky pro hygienické a bezpečné vzdělávání a život školy	11
5.1.6.	Organizační podmínky	11
5.1.7.	Podmínky spolupráce školy a rodičů žáků	11
5.2.	Průběh vzdělávání	11
5.2.1.	Plnění učebních osnov	11
5.2.2.	Hodnocení práce předmětových komisí	12
5.2.3.	Hodnocení práce metodických sdružení	13
5.2.4.	Vyhodnocení průběhu vzdělávání žáky, rodiči, učiteli	13
5.3.	Podpora školy žákům a studentům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání	16
5.4.	Výsledky vzdělávání žáků.....	17
5.5.	Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.....	18
5.5.1.	Řízení školy a kvalita personální práce.....	18
5.5.2.	Kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP)	20
5.6.	Úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům.....	21
	Koncepční záměry školy	23

2. Identifikační údaje

Název školy:

Základní škola a mateřská škola Hranice, Struhlovsko, příspěvková organizace

Adresa školy:

Struhlovsko 1795
753 01 Hranice

Ředitel školy:

Mgr. Radomír Macháň

Kontakty:

telefon: 581 602 599, 581 650 150, 581 650 151, 581 650 152

fax: 581 602 600

e-mail: stru@stru.hranet.cz

www: <http://www.stru.hranet.cz>

IČ: 146 18 575

IZO: 014 618 575

REDIZO: 600 146 375

Zřizovatel školy:

Název:

Město Hranice

Adresa:

Pernštejnské nám. 1
753 37 Hranice

Kontakty:

telefon: 581 828 111

e-mail: starosta@mesto-hranice.cz, mistostarosta@mesto-hranice.cz,
jmeno.prijmeni@mesto-hranice.cz

www: <http://www.mesto-hranice.cz>

3. Úvod

3.1. Zákonná norma

Vlastní hodnocení školy je zpracováno podle vyhlášky č. 15/2005 Sb. kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy a je zaměřeno na:

- cíle, které si škola stanovila zejména v koncepčním záměru rozvoje školy a ve školním vzdělávacím programu, a jejich reálnost a stupeň důležitosti,
- posouzení, jakým způsobem škola plní cíle podle písmene a) s přihlédnutím k dalším cílům uvedeným zejména v rámcovém vzdělávacím programu a odpovídajících právních předpisech,
- oblasti, ve kterých škola dosahuje dobrých výsledků, a oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit, včetně návrhů příslušných opatření,
- účinnost opatření obsažených v předchozím vlastním hodnocení.

3.2. Hlavní oblasti vlastního hodnocení školy:

- podmínky ke vzdělávání,
- průběh vzdělávání,
- podpora školy žákům a studentům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání,
- výsledky vzdělávání žáků a studentů, v případě středních škol a vyšších odborných škol také uplatnitelnost absolventů na trhu práce,
- řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům.

3.3. Hlavní cíle vlastního hodnocení školy:

Cílem vlastního hodnocení školy je zjistit aktuální informace o stavu školy, a tím získat podklady pro plánování a realizaci dalšího rozvoje školy:

- zlepšit kvalitu vzdělání;
- získat zpětnou vazbu pro činnost školy;
- získat informace o tom, jak jsou naplňovány stanovené cíle vzdělávání;
- získat podklady pro strategické plánování a řízení;
- přispět ke stanovení priorit rozvoje školy;
- posílit spolupráci školy s rodiči;
- přispět ke zlepšení klimatu a důvěry mezi učiteli, žáky a rodiči;
- posílit sebevědomí pedagogů školy.

4. Zpracování vlastního hodnocení

4.1. Příprava hodnocení

Na pedagogické radě zaměstnanců školy 31.8.2009 byla projednána osnova vlastního hodnocení školy, dle § 8 vyhlášky č. 15/2005 Sb, podstata vlastního hodnocení a jeho cíle a návrh struktury vlastního hodnocení školy. Vzhledem k velikosti školy se na hodnocení budou podílet všichni pedagogičtí pracovníci, organizaci zpracování, sběru a vyhodnocení informací, pak zajistí vedení školy. Na uvedené poradě byl dohodnut i harmonogram vlastního hodnocení školy.

4.2. Sběr a třídění informací

Jako zdroje informací byly využity:

- pedagogická dokumentace - učební plány, osnovy, školní vzdělávací program, dokumentace žáků, ...
- ankety a dotazníky žákům, učitelům, rodičům (využita např. „Mapa školy“)
- rozhovory s žáky, učiteli a rodiči, ale i širší veřejností;
- výstupy z vlastní kontrolní a hospitační činnosti, hospitací, pozorování;
- písemné podklady, zejména inspekční zprávy, záznamy z uskutečněných kontrol, auditů, návštěv, vyhodnocení projektů školy, výroční zprávy apod.;
- vnitřní statistické ukazatele, tj. počty uchazečů o studium (zájem o školu) a úspěšnost v přijímacím řízení na střední školy, studijní výsledky žáků, výsledky testů (Cermat, zjišťování znalostí PISA, apod.);
- vnější statistické ukazatele, zejména demografické faktory, problematika zaměstnanosti spádové oblasti apod.;
- externí zdroje, zejména materiály školských orgánů, úřadů práce, obcí apod.;
- jednání pedagogické rady, Školské rady, „KRPŠu“, ...
- informace získané z regionálních či jiných medií;
- SWOT analýzy.

Jak vidno z výše uvedeného výčtu, pro zvýšení objektivitu hodnocení jsme používali i údaje od „zpracovatelů“ z vnějšku – inspekční zprávy, „Mapa školy“ od firmy SCIO, testování PISA a další.

Získali jsme tak velké množství údajů, po odstranění subjektivních a neopodstatněných vyjádření jsme získali řadu podkladů, které nám po vyhodnocení jistě pomohou při dalším směřování školy.

Jednotlivé oblasti vlastního hodnocení školy jsou vždy posuzovány z pohledu cílů, které si škola stanovila, jak se daří je plnit, oblastí, kde škola dosahuje úspěchy a také v čem má rezervy.

4.3. Stanovená kritéria pro posouzení kvality školy

Vlastní hodnocení školy bylo posuzováno především s ohledem na následující kritéria, dle nichž lze kvalitu školy hodnotit:

- dobré uplatnění absolventů školy při dalším vzdělávání a v dalším životě;
- spokojenost žáků a rodičů s prací školy;
- naplněnost tříd, zájem o školu;
- vztah žáků ke škole;
- výsledky žáků ve školním testování;

- úspěchy žáků v soutěžích;
- kvalifikovanost pedagogického sboru - účast v dalším vzdělávání;
- vztah učitelů ke škole a ke své práci;
- připomínky a inovační návrhy k chodu školy;
- vylepšování materiálně technického vybavení školy;
- hodnocení organizace výchovně vzdělávacího procesu ČŠI a zřizovatelem.

5. Vlastní hodnocení školy dle jednotlivých oblastí

5.1. Podmínky ke vzdělávání

5.1.1. Demografické podmínky

Vzhledem k údajům z matrice, které hovoří o tom, že pokles počtu dětí se zastavil, dá se v následujících letech očekávat otevření stejného počtu prvních tříd jako nyní. Na stejné úrovni by měl zůstat i průměrný počet dětí ve třídách. K poklesu počtu žáků však přece jen dojde a to z důvodu odchodu žáků tří tříd 9. ročníku oproti předpokládanému nástupu dvou tříd prvňáčků.

Do počtu žáků se jistě negativně promítá i to, že okolní sídliště „stárnou“ a „neprodukuje“ děti školního věku, jinými slovy chybí větší počet rodin s malými dětmi.

Pokles počtu dětí ve spádovém obvodu školy je vyrovnán žáky, které se podařilo získat z obvodů jiných škol, ale především z okolních obcí, kde ukončí základní školu jen s prvním stupněm.

5.1.2. Legislativa.

Do práce školy se výrazně promítly nové zákony v oblasti školství, zavedení školských rad, nový zákoník práce a zejména Rámcový vzdělávací program jako zdroj pro vypracování školního vzdělávacího programu.

Větší pozornost škola věnuje ochraně osobních údajů žáků i zaměstnanců podle zákona č. 101/2000 Sb. Od rodičů získává souhlas se zpracováním osobních a citlivých údajů žáků, vypracovává vlastní směrnice a důsledně kontroluje informace odcházející ze školy.

5.1.3. Konkurenční prostředí školy

Poslední roky jsou charakterizovány nejen jako období procesu změn v oblasti školství, ale i v naší škole samotné. K tomu, abychom cíleně usilovali o zcela konkrétní změny v práci školy, nás vedlo a vede:

- Škola se dostává do velmi úzké vazby škola - zřizovatel.
- Snižuje se počet dětí ve věku povinné školní docházky, vzrůstá konkurence škol a nutnost prosadit se mezi nimi – získat žáky.
- Postupně se mění přístup rodičů ke škole – již jim není jedno, jakou školu jejich dítě navštěvuje, učí se hodnotit školy, kladou stále větší požadavky, vybírají si.
- Objevuje se stále více pedagogů, kteří chtějí pracovat tvůrčím způsobem, kteří objevují, že otevřenost školy vůči rodičům přináší škole užitek.

V „boji“ o děti bude stále více nezbytné se orientujeme na přání a potřeby našich zákazníků – rodičů a jejich žáků, ale především na náročnost a kvalitu výuky. A to v bezstresovém, pohodovém prostředí bez snížení nároků právě na kvalitu práce.

Absolventi školy (žáci odcházející z 7. a 9. ročníku) jsou na středních školách úspěšní, všichni vyšší stupeň vzdělávání úspěšně dokončí. Naši neustálou snahou a cílem musí být, aby naši žáci na středních školách neměli problémy s adaptací na výuku a jejich rozsáhlé vědomosti, znalosti a dovednosti ze základní školy jim umožňovaly úspěšně zvládnout učivo.

Ve stále větší míře se škola otevírá i rodičům, v posledních letech především rodičům budoucích prvňáčků. Probíhají akce právě pro rodiče s předškoláky (deset schůzek školy „Nanečisto“), dny otevřených dveří, při kterých se pozvaní žáci okolních vesnických škol přímo účastní výuky ve třídách, dílničky ŠD, hudební či divadelní představení tříd apod. Tyto neformální akce zvláště ty, kterých se účastní děti přímo s rodiči dokáží podstatně změnit vztah rodičů ke škole.

Započítat se společnými aktivitami pro děti i rodiče ale nebylo jednoduché – bylo nutno překonávat bariéry jak ze strany rodičů, tak i pedagogů.

Postupně jsme zavedli pravidelné vydávání školních novin, dbáme na zásobování místních novin pravidelnými příspěvky, osvědčilo se zhotovení vizitek, propagačních materiálů školy, webových stránek. Důraz také klademe na grafické a estetické zpracování všech materiálů, které odcházejí ze školy – dopisy, maily, výroční zprávy, pozvánky. Pořádáme dny otevřených dveří. Při propagaci se zaměřujeme na různé cílové skupiny – například mateřské školy v okolí, rodiče dětí ve školní družině.

Zjistili jsme, že stále větší množství rodičů při výběru vhodné školy pro své dítě přistupuje odpovědně k hodnocení škol – sledují webové stránky, navštíví často několik škol, než se rozhodnou pro tu konkrétní.

Změna stále probíhá – nemáme problém s tím, aby pedagogové něco zorganizovali, zajistili. Spíše s dotažením akce právě v oblasti propagace.

5.1.4. Prostorové a materiální podmínky

V minulém školním roce proběhla rozsáhlá rekonstrukce školy, při které byl celý její venkovní plášť zateplen a došlo k výměně oken. Škola dostala s novou fasádou i nový kabát. Současně byla opraveny vstupy do školní budovy a vyměněna pátevní část rozvodů vody a topení, rozvody v kotelně a systém měření a regulace vytápění a ohřevu teplé vody.

Částečně i v souvislosti s výše uvedenými pracemi byl zpracován projekt i na rekonstrukci vnitřku všech pavilonů školy. Dnes zbývá jen doufat, že se v nejbližších letech najdou finanční prostředky na to, aby se podle něj mohlo začít s opravami i uvnitř budovy školy, neboť například osvětlení si tyto velmi nutně již zaslouhuje.

Díky tlaku vedení školy na zřizovatele se podařilo získat i nemalé finanční prostředky, s nimiž se původně vůbec nepočítalo, na vymalování všech prostor školy. Některé kabinety tak třeba dočkaly prvního malování od dob postavení školy.

Na nové oddělení školní družiny byl přebudován dnes již bývalý byt školníka, místo dvou oddělení školní družiny v suterénu pavilonu mimoškolní výchovy vzniklo jedno nové oddělení mateřské školy s kapacitou 25 dětí, čím se počet zařízení školy rozrostl ze tří na pět: základní škola, mateřská škola, školní družina, školní jídelna a školní jídelna – výdejna. Zbudováno bylo i dětské hřiště vybavené novými dřevěnými průlezkami, pískovištěm a lavičkami. Jelikož vzniklo v prostorách, do té doby využívaných školní družinou, budeme se muset v následujících letech zamyslet na vhodnými prostory a novým vybavením dětského hřiště pro školní družinu.

Pozornost bude a musí vzhledem ke svému stavu přitahovat i sportovní areál školy. V letošním roce proběhlo výběrové řízení na první část jeho rekonstrukce, položení umělé trávy. Bohužel vzhledem k administrativní chybě již nedošlo k realizaci. A tuto se tedy budeme ve spolupráci se zřizovatelem pokoušet v následujícím roce a zároveň

budeme „tlačít“ i na pokračování v podobě rekonstrukce běžecké dráhy, skokanského a vrhačského areálu a hřiště na tenis a volejbal.

Většina učeben se během posledních let především díky účelové dotaci od zřizovatele dočkala nového žákovského nábytku – lavic a židlí. Zvláště patrná byla tato obměna během posledních dvou let, kdy se díky odklonu od výrazně dražší nastavitelné varianty přešlo na variantu pevnou s kombinací různých velikostí odpovídajících věku i vzrůstu žáků. Velmi důležitý byl i výběr dodavatele a licitace o ceně, díky níž se podařilo dosáhnout až 25 % slev oproti běžným cenám. Díky tomu se za poslední dva roky téměř podařilo srovnat schodek ve vybavenosti kmenových tříd novým nábytkem a deficit v této oblasti oproti dalším hranickým školám, který zde za minulého vedení školy vznikl.

Díky úsporám v provozních výdajích, vzniklých například zrušením pro školu nevýhodně nastavených služeb (Pro představu například služby v kotelně představující pravidelné měsíční poplatky tekoucí do kapsy „správci“, který na podnět bývalého školníka při jakémkoli nepatrném výpadku zajišťoval za uvedenou měsíční platbu opravy u specializovaných firem. Navíc si samozřejmě za tuto činnost zaúčtoval do pro školu konečné ceny svoji provizi za zprostředkování opravy fakturováním přes svoji živnost, která dosahovala téměř 30 % většinou ze značných částek. Dále šlo například o zrušení služeb údržby školních hodin a zvonění fungujících formálně, přesto za nepatrné roční částky, o neoprávněné dotování lyžařských kurzů a plavání z rozpočtu školy, finančně velmi nevýhodný pronájem síťové tiskárny a kopírky či telefonní ústředny apod.) či přechodu od nákupů drahých variant zboží k variantám cenově mnohem přijatelnějším a kvalitativně srovnatelným (např. keramické tabule) a v neposlední řadě i díky „tlaku na sponzory“ se řada učeben prvního stupně dočkala i nového nábytku (skříní, učitelské katedry, židlí). Novým nábytkem byla vybavena i třetí před rokem vybudovaná počítačová učebna či učebna hudební výchovy využívaná i pro zasedání pedagogické rady, porady či školení pracovníků školy.

Téměř nový nábytek má díky sponzorům i jedno nově vzniklé oddělení školní družiny, nábytek na slušné úrovni oddělení zbývající.

Mimo školní nábytek se interiéry řady kmenových tříd zútulnily i díky novému obložení dřívě plechových krytů vodovodních stupaček laminem imitace dřeva či barevnými dekoračními závěsy kolem oken. Hlavní podíl na příjemném prostředí ve třídách však mají třídní učitelé či správci učeben a jejich žáci. Výsledky, výstupy jejich práce totiž mohou třídu vyzdobit nejvíce.

Škola disponuje i řadou odborných učeben. Právě u nich však co se týče „výzdoby“, můžeme v současné době spatřovat největší nedostatky, na nichž bude nutné v následujících letech pracovat. Při vstupu do řady z nich, nebyť názvu na dveřích, ani člověk nepozná, do odborné učebny kterého předmětu právě vešel. Chybí vystavené učební pomůcky, výstupy práce žáků apod.

Vybavení školy ICT technikou je již dnes řekněme na dobré úrovni. Ještě před dvěma lety tomu tak však nebylo a škola jako jediná hranická, nebyla ani celá zasíťována, o kvalitě výpočetní techniky pro výuku ani nemluvě. Přesto, že škola již tehdy disponovala třemi interaktivními tabulemi díky počítačům, jež nebyly schopny jejich softwarové nároky utáhnout, nebyly téměř používány. I v této oblasti se však za poslední dva roky mnohé změnilo. A to nejen díky další účelově směřované dotaci zřizovatele, ale i díky tomu, že řadu prací, na které se v dřívějších letech za značné finanční prostředky, které pak chyběly na nákup techniky, zvaly firmy, si škola díky ochotě části pracovníků dokázala zrealizovat sama svépomocí (např. zasíťování všech pavilonů školy, konfigurace a instalace nových počítačů, instalace interaktivních tabulí,

ozvučení a dataprojekce). Takto ušetřené finanční částky se pak mohly také jako nadstandard investovat do nákupu informační a komunikační techniky či techniky interaktivní. Třetím zdrojem financí na nákup ICT pak byla část ostatních neinvestičních výdajů z rozpočtu krajského úřadu. I tyto finance v dobách předchozího vedení byly používány na nákupy v rozporu s rozpočtovými pravidly, díky čemuž chyběly tam, kde jich bylo potřeba nejvíce a protože se musela jejich část i po kontrole hospodaření předchozího vedení školy vracet. I přes dvousettisícovou „vratku“ na účet krajského úřadu Olomouckého kraje se podařilo vzhledem k výše uvedeného shromáždit dostatek prostředků na to, aby se celá škola zasíťovala (dosažitelnost serverových disků a konektivita k internetu), aby se mohla začít uskutečňovat výuka nejen informatiky ve dvou technicky vyhovujících učebnách výpočetní techniky, aby se již v devíti učebnách mohlo vyučovat interaktivně s podporou interaktivních tabulí a dataprojekce s ozvučením a v dalších čtyřech, alespoň s podporou dataprojekce a ozvučení.

Sponzorsky zajištěné počítače s připojením k internetu se ve všech třídách školy objevily i pro každodenní potřebu žáků, ale i kantorů.

V řadě tříd ještě dosluhují televizory s videem či DVD přehrávači, které však postupně vytlačuje dataprojekce. Většina tříd a vyučujících má k dispozici rádio s CD přehrávačem.

Nedostatek v současné chvíli spatřujeme ve vybavenosti kantorů kvalitními počítačovými stanicemi či notebooky, umožňujícími kvalitní přípravu do vyučovacích hodin. Právě na to se však budeme v následujících letech i s využitím prostředků EU především zaměřovat.

Kabinety na škole jsou poměrně malé a kromě pobytu vyučujících, slouží především k ukládání pomůcek. Nábytek v nich je velmi starý. Novějším nábytkem jsou vybaveny alespoň sborovny sloužící pro setkávání učitelů ve větším počtu, například při schůzkách předmětových komisí či metodických sdružení.

Škola má dvě tělocvičny. Při současné výuce v obou se však vzhledem k jejich otevřené podstřešní propojenosti může stát, že se při výuce v obou najednou skupiny vzájemně ruší. Naším záměrem tedy v následujících letech bude tuto otevřenost zrušit a tělocvičny zvukově odizolovat. Opravu si v nejbližší době také nutně vyžádá podlaha, přinejmenším v menší z nich.

V posledních letech se také zlepšilo prostředí chodeb. Začíná se v nich objevovat stále více vkusné výzdoby. V tom bychom rádi pokračovali a zároveň se chceme zaměřit i na zlepšení prostorů pro relaxaci žáků.

Jedním z „nejčernějších“ míst školy jsou v současné době prostory šaten. Drátěné kóje působí „věžeňským“ dojmem a navíc jsou stísněné a značně poškozené. Do budoucna bychom tyto rádi v závislosti na finančních prostředcích vyměnili za moderní šatní skříňky.

Sociální zařízení rekonstruovaná v nedávných letech veskrze odpovídá potřebám, škola splňuje hygienické požadavky na vybavení sociálního zařízení. Zbývá však ještě uskutečnit poslední etapu a zrekonstruovat záchody v pavilonu mimoškolní výchovy a školní jídelny.

5.1.5. Podmínky pro hygienické a bezpečné vzdělávání a život školy

Škola na dobré úrovni dodržuje tyto podmínky. Výhodou je v tomto směru její obklopenost zelení a dostatečná vzdálenost od rušných městských komunikací. Pitný režim je zajištěn, žáci mají možnost pít i během vyučovacích hodin. Zajišťujeme prodej dotovaného mléka a dalších mléčných produktů formou automatu. K dispozici jsou i dva automaty společnosti Coca-cola.

Nedostatky jsou, jak již bylo uvedeno i výše, v osvětlení prakticky všech místností školy.

U žáků se stále častěji objevují nedostatky v dodržování norem slušného chování a chování, které je v rozporu se školním řádem, velmi často zapomínají pomůcky na vyučování, neplní své povinnosti a objevuje se i agresivní a drzé chování vůči spolužákům i dospělým. Učitelé využívají celou škálu výchovných opatření, byť zatím ne vždy zcela účinně, ke snížení negativního vlivu chování žáků, spolupracují se sociálním odborem na MěÚ v Hranicích, s rodiči. Potřebná v této oblasti bude větší důslednost kantorů a jejich kladný osobní příklad.

5.1.6. Organizační podmínky

Škola má zaveden systém konzultačních dnů, třídních schůzek i pravidelných každotýdenních konzultačních hodin všech vyučujících jak pro rodiče, tak především pro žáky školy. Své dotazy mohou rodiče formulovat také přes webové stránky školy či e-mailem.

Při projednávání problémů žáků se schází výchovná komise, z jednání s rodiči se pořizují písemné protokoly a záznamy.

5.1.7. Podmínky spolupráce školy a rodičů žáků

Na škole funguje Sdružení rodičů a přátel školy. Schází se nepravidelně. Její fungování není ideální a prozatím nevykazuje příliš potřebné aktivity. Školská rada se schází v případě potřeby (schvalování, projednávání školských dokumentů, rozpočtu).

Snažíme se organizovat Dny otevřených dveří, přilákat rodiče předškoláků na odpolední akce pro jejich děti. I když rodiče žáků či předškoláků nejsou příliš ochotni obětovat své volno na návštěvu školy, není možné v činnostech v této oblasti polevovat vzhledem k ubývajícímu počtu školáků a rostoucímu konkurenčnímu prostředí škol.

Oblast spolupráce rodičů a školy v rámci především mimoškolní činnosti stále velmi zaostává. Rodiče jsou časově velmi vytížení a prozatím nejeví příliš zájem o bližší spolupráci se školou.

5.2. Průběh vzdělávání

5.2.1. Plnění učebních osnov

Naše škola vyučuje ke dnešnímu dni dle ŠVP „Ať s míčem, knihou nebo kružítkem – příležitost dáme všem“ žáky 1.- 4. ročníku a 6.-9. ročníku. Žáci 5. ročníku se vzdělávají podle „dobíhajícího“ vzdělávacího plánu Základní škola.

Vzdělávací programy jsou realizovány v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Týdenní dotace jednotlivých předmětů jsou dodrženy. Učební osnovy jsou učiteli rozpracovány do tematických plánů. Jejich plnění je v průběhu školního roku

kontrolováno při hospitacích vedením školy a na poradách diskutováno pro následující období upravováno předsedy předmětových komisí a metodických sdružení. Kontrola naplňování učebních osnov a rámcového programu zatím není zcela účinná.

Naplňování všech kompetencí je sledováno zejména v průběhu hospitací. Pro kontrolní a hospitační činnost má ředitel školy i jeho zástupci zpracován plán kontrolní a hospitační činnosti. Ten stanovuje frekvenci a oblasti kontrol v jednotlivých úsecích s konkrétní zodpovědností za jednotlivé oblasti (dokumentace, hospitace, prohlídky a revize). Kontrolovaná povinná dokumentace základní školy je vedena ve stanoveném rozsahu, zápisy o probraném učivu v třídních knihách jsou průkazné. Výuka v ZŠ a výchovně vzdělávací práce v MŠ jsou v souladu s učebními dokumenty vzdělávacích programů.

Učitelům jsou doporučovány vzájemné konzultace, které by mohly napomoci k výměně zkušeností a dobrých nápadů a tím jistě ke zkvalitňování výuky. Tyto snahy založené na bázi dobrovolnosti však zatím nepřinášejí kýžený výsledek. Naopak zatím stále přetrvává nechávání si svých zkušeností, svého know-how, stejně jako například možných zdrojů výukových nápadů a inspirací jen pro sebe.

5.2.2. Hodnocení práce předmětových komisí

Vyučující všechny akce pro děti promyšleně plánují a zařazují do školního roku tak, aby navazovaly na Školní vzdělávací program (dříve na učební osnovy) a současně byly pro děti zajímavé, poutavé, přínosné a obohacující.

MS a PK zajišťují během roku řadu akcí, exkurzí, soutěží. Příprava každé akce klade na vyučující jisté nároky. Je třeba zajistit podklady pro uskutečnění akce, tzn. nabídku okolí, srovnání kvalit, ceny, dosažitelnosti, vyhodnotit zkušenosti z předchozích akcí apod. I když se tematicky některé akce opakují, není možné je dětem předkládat bez pečlivé přípravy.

Práce jednotlivých MS a PK, stejně tak jako práce jejich členů je různá. Ne každá komise či sdružení pracuje v souladu s celoročním plánem školy a plní úkoly, které z něj pro ně vyvstávají. Hlavním nedostatkem je „nedotažení“ akcí. Organizátor (většinou vedoucí „předmětovky“) akci naplánuje, dohlídne na její průběh, ale již většinou nezajistí patřičné zhodnocení akce. Obdobné je to i se zjišťováním a srovnáváním kvality výuky, kdy sice proběhnou například srovnávací testy, ale chybí výstupy z nich.

Pozitivní je, že většina předmětových komisí a metodických sdružení „funguje“. Členové se scházejí, společně plánují, vedoucí „předmětovky“ deleguje úkoly na ostatní členy, průběžně práci kontroluje a vyhodnocuje ji (tato fáze je však v začátcích a ne v každé komisi se prozatím daří). Jako vzor fungující předmětové komise může sloužit komise cizích jazyků, jejíž činnost je skutečně ve všech směrech příkladná. Vedoucí předmětových komisí a metodických sdružení se pravidelně v měsíčních intervalech setkávají s vedením školy, kdy řeší aktuální záležitosti, ale plánují i budoucí akce. Rezervy a otázky k zamyšlení a zlepšení lze spatřovat v dodržování termínů plnění úkolů, větší ochotě připravovat odpolední akce pro žáky naší školy, rozšíření možností jejich mimoškolního vyžití v budově školy, přípravě promyšlených akcí (od naplňování, přes propagaci, realizaci až po zhodnocení např. na webu školy, v tisku apod.), větším zapojováním žáků do organizace aktivit (využívat více žakovskou samosprávu), zvýšení prezentace školy a výsledků jejich každodenní školní práce.

5.2.3. Hodnocení práce metodických sdružení

Metodické vedení „prvního stupně“ je rozděleno na dvě části. 1. – 3. ročník, 4. – 5. ročník. Především práce metodického sdružení 1.-3. ročníku je na příkladné úrovni. Iniciuje svolání schůzek, dodává náměty na porady, předkládá řešení. Vedoucí metodického sdružení pro 4. -5. ročník má tíživější situaci. V pátém ročníku učí ve velké míře i učitelé z druhého stupně a organizace setkávání je tak mnohem složitější. Situace se nejčastěji řeší tím, že se na poradu pozvou třídní učitelé 4.-5. ročníku, učitelé ostatních předmětů podle potřeby a podle tématu. Začínajícím učitelům je přidělen zkušený pedagog jako uvádějící učitel. Jako metodická podpora učitelům je vnímána i kontrolní a hospitační činnost vedení. Důležitou součástí hospitace je pohospitační rozhovor a rozbor hospitace. Učitelé se aktivně účastní seminářů z nabídky akreditovaných středisek, v současné době hojně využíváme semináře financované z EU. V posledních dvou letech se uskutečnily semináře pro celou sborovnu – Projektová výuka, Třídnické hodiny, syndrom vyhoření a Kooperativní učení.

5.2.4. Vyhodnocení průběhu vzdělávání žáky, rodiči, učiteli

V minulém roce jsme využili ke zmapování situace ve škole projektu společnosti Scio. Otázky směřovaly k jednotlivým sledovaným oblastem. Byli osloveni respondenti z řad žáků, rodičů i učitelů. Bylo zajímavé sledovat, jak tyto tři skupiny vnímají svoji školu.

- V oblasti **Kvality výuky** - zaměřeno na znalosti vyšlo nejlepší hodnocení od žáků druhého stupně. Učitelé byli ke své práci velmi kritičtí. Většina žáků uvedla, že se učitelé nesnaží, aby byla práce zajímavá a aby je bavila. Učitelé se domnívají, že rozvíjí u žáků dovednost naučit se fakta.
 - Z uvedeného pro nás závěrem vyplývá potřeba vést žáky k dovednosti vyhledávat informace a pracovat s nimi, neučit se pouhá fakta a nebrat to jako prioritu. Rozvíjet u žáků schopnost a dovednost vyhledat podstatné věci a prezentovat svou práci
- Z pohledu **Zvládnání kompetencí** ve výuce dopadlo nejhůře hodnocení žáků 1. stupně (v tomto případě se však důvodně dá předpokládat, že žáci otázce ne zcela porozuměli). Pozitivní je, že žáci uvádějí častou práci ve skupinách. Starší žáci uvádějí možnost hodnotit ve škole vlastní výkony a vystoupení svých spolužáků. Z tohoto pohledu je pak zajímavé i zjištění, že naopak učitelům se zdá, že škola málo rozvíjí u žáků schopnost spolupracovat v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi. Poměrně vysoké ohodnocení získala v této oblasti škola od rodičů.
 - Z uvedeného pro nás závěrem vyplývá potřeba vzdělávat učitele, předávat si zkušenosti, učit se navzájem (vzájemné hospitace s následným rozbohem), konzultace v předmětových komisích, sdílení metod a forem práce.
- Oblast **Chování a výchova** dopadla nejhůře opět u žáků 1. stupně – žáci vnímají, že se k sobě děti ve třídě nechovají hezky a paní učitelka či pan učitel je nenechá vyjádřit svůj názor. Starší žáci mají pocit, že s nimi učitelé jednají fér, drží dané slovo, splní, co slíbí. Rodiče oceňují, že škola rozvíjí u žáků schopnost spolupracovat v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi a rozvíjí u žáků zdravé sebevědomí a schopnost sebekritiky. Učitelé mají téměř opačný názor – škola zdravé sebevědomí nerozvíjí a ke spolupráci nevede. Učitelé mají pocit, že škola rozvíjí u žáků schopnost slušně se chovat.

- Co s tím? Jako pozitivní lze vnímat kladné reakce žáků druhého stupně a rodičů, tzn. v očích veřejnosti vedeme žáky správně. Malé děti z prvního stupně vnímají každou nespravedlnost a nehezké chování daleko silněji, proto zřejmě i ta „kritika“. Co se týče postoje učitelů, ti byli k sobě v rámci celého testování až příliš kritičtí. Při rozboru výsledků testování (nejen u této oblasti) jakoby si učitelé ani neuvědomovali, že hodnotili sebe sama, svou práci a ne postoj učitelů obecně. Východiskem z tohoto stavu bude větší uvědomění si své role v procesu výchovy i vzdělávání, častější komunikace s učiteli, podrobné rozborů hospitací, proškolení učitelů – Kooperativní učení, Syndrom vyhoření, ...
- **Atmosféru ve škole** nejlépe vnímají starší žáci a rodiče. Rodiče jsou spokojeni s chováním všech žáků školy ke svému dítěti, nemají důvod obávat se, že mu od nich hrozí nějaké nebezpečí, přátelům by naši školu pro jejich dítě doporučili. Starší žáci jsou rádi, že chodí právě do naší školy. Škola je místem, kde se cítí dobře. I děti z prvního stupně se ráno těší do školy, ale na otázku, zda se jim ve škole líbí, odpověděla kladně menšina. Opět nejvíce negativní hodnocení vzešlo od učitelů. Ve škole není dobrá atmosféra a vnitřní klima, vedení dostatečně neoceňuje jejich práci, většina není ráda, že na naší škole učí a spolupráce mezi kolegy není na dostatečné úrovni.
 - Zde je potřeba se zamyslet nejvíce nad skupinou učitelů. Proč se jim na škole nelíbí? Co brzdí jejich lepší spolupráci mezi sebou? Opravdu jsou málo ohodnoceni? ... Opět je hlavní problém v nedostatečné komunikaci. Učitelé nejsou ochotni vyjádřit svůj názor před vedením školy ale ani na poradě před kolegy. Situace se rozebírá po kabinetech, v malých skupinkách, přidávají se postupně zcela „zaručené“ informace, a tak se není možné divit tomu, že nakonec vše skončí u JPP (jedna paní povídala). Ke zlepšení situace ve škole by mělo přispět pravidelné setkávání vedoucích „předmětovk“ s vedením, tedy porady v menším, a tudíž snad i sdílnějším, kolektivu. Tak se lépe prokonzultují problémy, které pak již budou vedoucí dále řešit v kolektivech komisí či sdružení. Každý zaměstnanec má prostor kdykoli přijít za kýmkoliv z vedení školy s žádostí o vysvětlení, ke konzultaci, řešit problémy. Každý chce být za svou práci ohodnocen. Jestli je někdo nespokojen se svou odměnou, situaci nezmění stěžováním si kolegům na „nespravedlivé“ ocenění od vedení – situace se vyjasní přímým jednáním, rozbořem ohodnocení na základě práce a realizovaných aktivit nad rámec základních pracovních povinností v souladu s pravidly a kritérii pro odměňování. Bohužel přímé osobní jednání a vyjasnění stanovisek většina zaměstnanců odmítá, není přístupna diskuzi, odmítá přijmout názor někoho jiného, chce si hrát jen „na vlastním písečku“ a podle svých pravidel a vedením školy nastavená pravidla nerespektuje a odmítá a raději si neopodstatněně stěžuje, čímž pověsti školy na veřejnosti jen ubližuje. V tomto směru je potřeba změnit postoj učitelů a vést je k tomu, aby svůj názor vyjádřili veřejně a byli ochotni o něm i veřejně diskutovat ať už jen s vedením školy nebo i při poradách s celým kolektivem pedagogických pracovníků.
- **Vnitřní vztahy** hodnotí nejlépe žáci druhého stupně. Ve třídě se jim učí a pracuje dobře, cítí se bezpečně. Mají pocit, že když někdo chce ve škole něco změnit (výzdobu ve třídě, téma besedy, průběh výuky apod.) je šance, že se mu to povede. Celkově hodnotí vztahy ve třídě většina starších žáků kladně. I rodiče jsou spokojeni se vztahy mezi žáky školy, jejich dítě nezažívá ve škole nebo

kvůli ní strach. Mladší žáci uvádějí, že mají ve třídě kamarády, ale nelíbí se jim, že se děti k sobě nechovají hezky. Opět se zde objevuje zjištění, že malé děti mají malou důvěru ke svému učiteli – jen malé procento dětí obdrží od učitele radu či pomoc v případě potřeby. Nejkritičtější skupinou jsou opět učitelé. Nejsou spokojeni s chováním žáků k učitelům, ale na druhou stranu uvádějí, že se učitelé nechovají k žákům korektně a neberou je jako partnery.

- Zde je řešení nasnadě a vyplývá i z oné dvojkolejnosti odpovědí ze strany učitelů: „Chovejme se k žákům tak, jak chceme, aby se chovali oni k nám“. Důkazem autority křikem a dusnou atmosférou ve třídě si partnerství dětí nezískáme. A přesto se v nemalé míře tyto projevy často objevují. Zde je velký prostor pro změnu, změnu k lepšímu. Omlouvám se kolegům, kteří si naopak dokáží získat autoritu svým vstřícným přístupem, zaujmout svým vystupováním a zajímavou výukou. Těch si velmi vážím.
- **Vnější vztahy** byly hodnoceny malými dětmi, rodiči a učiteli. Žáci prvního stupně zhodnotili opět velmi kriticky malou návštěvnost rodičů na akcích školy a taky ukázali malou důvěru ve své zákonné zástupce, kdy se jim s problémy ve škole nesvěřují. Rodiče jsou spokojeni s chováním učitelů ve škole a o dění ve škole jsou dostatečně informováni. Učitelé mají pocit, že rodiče nemají reálnou možnost ovlivňovat chod školy a její budoucnost. Rodiče se dle učitelů dostatečně nezajímají o práci a chování svých dětí ve škole.
 - Kritičnost ze strany malých dětí je překvapující. Ze zkušeností jsou to totiž právě rodiče dětí z prvního stupně, kteří se zúčastňují všeho, co se ve škole děje a na co jsou pozvaní. Možná to, jak to děti vnímají znamená, že je akcí málo a chtěli by jich více, více se pochlubit, tím, co ve škole dělají. Třídní učitelé by se měli nad tímto zamyslet, zda svou práci dostatečně prezentují, zda rodiče informují, zda cíleně oslovují rodiče s žádostí o pomoc při třídních akcích, zda s dětmi o jejich práci hovoří, zda je vedou k sebehodnocení a hodnocení navzájem, zda si uvědomují výsledky své odvedené práce apod. Rezervy jsou i v setkávání třídních učitelů s žáky, ale i rodiči mimo vyučování. Smysluplně vedené třídnické hodiny, mimoškolní akce po vyučování mohou vést k lepším vnějším vztahům. Velký kus práce může zastat žákovská samospráva, kdy pod správným vedením dokáží i děti vymyslet a zorganizovat zajímavé akce. Zlepšení vnějších vztahů by pomohla i lepší spolupráce s Radou školy a KRPSŠ. Sejtít se, vytvořit plán aktivit, rozdělit úkoly a pak je ale i důsledně plnit, to je úkol k zamyšlení, úkol do budoucna. Na prvním stupni je řada ochotných rodičů, kteří přislíbili pomocnou ruku. Jen je oslovit.
- **Materiální podmínky** dopadly v hodnocení školy nejlépe ze sledovaných oblastí. S materiálním zázemím ve škole jsou nejvíce spokojeni učitelé. Váží si vzhledu budovy, výzdoby a vybavení tříd, vybavení kvalitními počítači. Rodiče mají podobný názor. Žáci druhého stupně trápí vybavení ke sportování a možnosti využití hřiště. Prostředí školy a vybavení pomůckami hodnotí kladně.
 - Materiální zabezpečení dopadlo nejlépe ze všech sledovaných oblastí. Přispělo k tomu jistě zasíťování školy (internet, serverové disky s výukovým softwarem) a orientace na vybavenost školy informačními a komunikačními technologiemi a na jejich zapojení do každodenní

výuky vedoucí k zinteraktivnější výkladu učitele, k zajímavějšímu a pestřejšímu procvičování látky. Zde je potřeba jen zvýšit počet učitelů využívající moderní technologie přímo ve výuce i četnost jejího smysluplného využívání.

5.3. Podpora školy žákům a studentům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání

Ve vztazích pedagogů není vždy pozitivní atmosféra, ne vždy a u všech funguje předávání informací a zkušeností. Neustále musíme pracovat na zlepšení jednotného přístupu pedagogů k problémům, které se vyskytují a týkají se především žáků.

Pozitivní klima ve škole by mělo být přáním všech zaměstnanců školy a všichni by pro něj měli učinit maximum. Vzhledem k nárůstu negativních vlivů, kterým se těžko naše společnost vyhne, se snažíme poznat každé dítě nejen z vnitřního školního prostředí, ale i z vnějšího, které žáka nejvíce ovlivňuje v jeho chování. Snažíme se najít příčiny neúspěchu, nálad, špatného chování a tyto příčiny, je-li to ze strany školy možné, eliminovat.

Kvalita výchovně vzdělávacího procesu v sobě zahrnuje i péči o žáky se specifickými poruchami chování či učení a výchovnými problémy. Velkou péčí věnujeme integrovaným žákům, kteří jsou vzděláváni podle individuálních plánů a kterým je věnována pravidelná každotýdenní péče s využitím řady reedukačních pomůcek či počítačových softwarů. Pro děti s „nápadnostmi“ pořádáme kroužek zaměřený na reedukaci problémových oblastí. Velmi úzce přitom spolupracujeme s pedagogicko psychologickou poradnou. Pro děti i rodiče pracuje na škole speciální pedagog a výchovný poradce, který pomáhá žákům, ale i jejich rodičům v co nejlepší orientaci při volbě povolání formou rozhovorů, besed, exkurzí, testů.

Velmi aktivně na škole pracuje i preventista rizikového chování, který úzce spolupracuje i s městskou policií, Policií ČR a odborem sociálních věcí, organizuje přednášky a besedy na různá v současné době velmi aktuální témata.

I talentovaným žákům je věnována patřičná péče a to především při jejich přípravě na olympiády a soutěže, dochází k diferencování učiva tak, aby rychlejší a bystřejší žákům byly zadávány náročnější úkoly.

Spolupráce s rodiči je jednou z nejdůležitějších aktivit v činnosti školy. Všichni učitelé nabízejí pravidelné konzultační hodiny i možnost schůzky kdykoliv po dohodě.

Žákovský parlament existující na škole již několik let se nepravidelně schází dle potřeb a zájmu žáků a jeho fungování je řízeno dvojicí pedagogů. V následujících letech by se tyto pedagogové měli zamyslet nad složením žakovského parlamentu, nad výběrem jeho členů a nad náplní jeho činnosti.

Pravidelná aktualizace internetových stránek školy vede k tomu, že mají rodiče i široká veřejnost neustálý přehled o základních informačních materiálech školy, o školních dokumentech, aktuální zprávy, charakteristiku školy, historii školy, seznamy zaměstnanců vedení, pedagogického sboru i s kontakty, složení Školské rady, informace o uskutečněných i chystaných projektech školy, soutěžích, nabízených mimoškolních aktivitách i kroužcích, informace o školní družině a jídelně, o mateřské škole, a to vše včetně bohaté fotodokumentace ve fotogalerii.

Za sledované období byly na školu, respektive postup vedení školy, podány dvě stížnosti, z toho jedna anonymní, jejichž autorkou byla kantorka, s níž byl rozvázán pracovní poměr pro nesplňování kvalifikačních předpokladů. Obě stížnosti byly

postaveny na množství nepravd a smyšlenek. To potvrdily na základě uskutečněných kontrol iniciovaných stížnostmi, jak ČŠI, tak Policie ČR.

Připomínky rodičů se řešily většinou na úrovni rodič – vyučující či třídní učitel, pouze v několika málo případech se rodiče obrátili s žádostí o pomoc při jednání i na vedení školy. V naprosté většině případů šlo o řešení kázeňských problémů.

Pedagogičtí pracovníci vypracovali SWOT analýzu, jež se může stát zdrojem podnětů pro rozbor současného postavení školy. Vynikají zvláště příležitosti a hrozby:

- **Příležitosti:**
 - Propagace školy, častější prezentace na veřejnosti, volnočasové aktivity, kroužky, soutěže v odpoledních hodinách mimo výuku, zajišťování činnosti pro žáky ve dnech volna, profilovat školu určitým směrem, zapojení rodičů do práce školy. Na tomto je třeba stavět.
- **Hrozby:**
 - Nedostatek financí, konkurence okolních škol, nedostatek žáků, úbytek kvalitních, snižování populace, nízká motivace pracovníků, vysoké počty žáků ve třídách, slučování tříd, nejednotnost v pedagogickém sboru, apatie a nechuť k novým metodám. S uvedeným je třeba, je-li to jen trochu možné bojovat.

5.4. Výsledky vzdělávání žáků.

Zjišťování výsledků vzdělávání je ve škole věnována patřičná pozornost. Pro zjišťování výsledků vzdělávání využívá vedení školy standardizovaných komerčních i nekomerčních testů – CERMAT, PISA. Zapracovat je potřeba na vlastních formách zjišťování kvality a výuky a jejího porovnávání mezi paralelními třídami i v rámci let, a to vytvořením nových či aktualizací stávajících srovnávacích testů, které budou využívány k pravidelnému vyhodnocování znalostí žáků z probraného učiva za určité období a postupů analýzy jejich výsledků v rámci jednotlivých předmětových komisí a metodických sdružení. Zdokumentované hodnocení, které budou provádět vyučující v rámci jednotlivých předmětových komisí a metodických sdružení, poskytne objektivní přehled o úrovni znalostí žáků, bude přinášet přehled nedostatků a s dostatečným předstihem signalizovat případné blížící se větší vzdělávací problémy a bude specifikovat navržená a přijatá opatření k odstranění zjištěných nedostatků ve znalostech učiva.

Nezanedbatelnou roli v posuzování kvality vzdělávání hrají samozřejmě i výsledky žáků na soutěžích a při umístování žáků na střední školy a jejich následném prospěchu.

Rozbor zjištěných skutečností je pravidelně prováděn na jednání předmětových týmů a na závěrečné pedagogické radě. Závěry analýzy jsou využívány při tvorbě plánu práce na příští školní rok, jejich plnění je kontrolováno při hospitacích, nově i na pravidelných setkáních předmětových komisí a metodických sdružení. Ve většině hodin se již dnes projevuje snaha čas efektivně využívat a jednotlivé aktivity za sebou logicky řadit tak, aby vytčené cíle byly dosaženy vždy. Z didaktických principů byly dostatečně respektovány především zásady názornosti, vlastní aktivity žáků a možnosti individuálního tempa.

Rovnoměrná a dostatečná pozornost je věnována písemnému i ústnímu projevu žáků. Žáci jsou vedeni ke komunikativnosti, k umění prezentace své práce, ale i jejího zhodnocení. Interakce a komunikace se při výuce řídí pravidly jednání, jež žáci akceptují, je vytvářen dostatečný prostor pro vyjádření žákova vlastního názoru. Na

zlepšení komunikace a vyjadřování žáků bude potřeba v následujících letech zapracovat..

5.5. Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

5.5.1. Řízení školy a kvalita personální práce

Pro potřeby vlastního hodnocení škola vychází i z hodnotící zprávy ČŠI z roku 2010, v níž se uvádí: „*Vytvořená koncepce rozvoje školy je reálná, navazuje na dosavadní dobré zkušenosti a tradice a rozvíjí pedagogické záměry v souladu s aktuálními trendy (podpora počítačové gramotnosti, výuka cizích jazyků, tělovýchovy a sportu, všestranný rozvoj osobnosti žáka). Organizační uspořádání, systém plánování činnosti, organizování a kontroly je vhodně nastaven, umožňuje efektivní řízení školy a postupné naplňování vzdělávacích záměrů.*“

Ve škole je uplatňován participativní model řízení.

Škola má zpracován funkční organizační řád. Řízení školy vychází z následující organizační struktury: ředitel školy, zástupce ředitele pro 1. stupeň, ŠD a MŠ, zástupce ředitele pro 2. stupeň a provozní zaměstnance školy, vedoucí vychovatelka ŠD, vedoucí učitelka MŠ, vedoucí ŠJ, školník.

Jsou určeny kompetence, odpovědnost a rozděleny pravomoce jednotlivých pracovníků. Styl jednání vedoucích pracovníků je orientován k podpoře tvořivosti a iniciativy pracovníků, k delegování úkolů a co největšího zapojení všech pracovníků do aktivního života školy, do podílu na chodu školy a tvorby jejího směřování.

Řídící činnost je součástí koncepce školy. Vykonávají ji nejen pracovníci ve vedení školy, ale podílí se na ní i ostatní zaměstnanci – jsou pověřováni úkoly při organizaci a zabezpečování akcí, mají odpovědnost za plnění těchto úkolů, vyjadřují se k chodu organizace, hodnotí činnost svých nadřízených i kolegů (i sami sebe).

Ředitel koordinuje práci jednotlivých útvarů zejména prostřednictvím porad vedení školy, pedagogických rad, pravidelných provozních porad a porad předsedů předmětových komisí a metodických sdružení, doplněných systémem vnitřních předpisů a směrnic, které stanovují jednoznačná pravidla chodu a činnosti školy. Ředitel se významnou měrou podílel na tvorbě školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP) a jeho technickém zpracování, pracuje na jeho pravidelných aktualizacích.

Komunikační systém má nastavena jasná pravidla, je funkční a umožňuje včasnou reakci na aktuální změny. Bohužel stále ještě ne všichni a vždy je zcela respektují a dodržují. Informovanost na škole je zajištěna prostřednictvím informací zveřejňovaných na nástěnkách v kanceláři školy, v týdenním plánu či kalendáři akcí, zápisů z porad a dalších nezbytných informací v elektronické podobě ve vyhrazeném prostoru školního informačního systému (serverový disk).

Metodické vedení a kontrolní činnost učitelů 1. stupně, vychovatelek školní družiny a učitelek MŠ zajišťuje zástupkyně ředitele pro 1. stupeň a učitelů 2. stupně a provozních zaměstnanců zástupkyně ředitele pro 2. stupeň, pracovníci školní jídelny vedoucí školní jídelny. Využívají pravidelné schůzky metodických sdružení a předmětových komisí, ale především pravidelný osobní kontakt s učiteli, vychovatelkami či provozními zaměstnanci.

Účinný mezistupeň řízení tvoří předmětové komise a metodická sdružení. Ne vždy však zcela ve své činnosti naplňují podstatu svého fungování. V následujících letech bude

nezbytné, se daleko více zaměřit na jejich činnost, především na analýzu a hodnocení dosažených výsledků vzdělávání, na stanovení závěrů a cest ke zlepšování výuky.

Při zjišťování kvality práce zaměstnanců školy se vedení mimo jiné zaměřuje i na hodnocení pracovní týmové role. U každého pracovníka je snahou najít jeho silné stránky a to, jak jich využít v práci pro tým, pro školu. Není možné opomenout ani otázku chování v průběhu pracovního procesu. V každém kolektivu dochází v průběhu školního roku ke zhoršování osobních vztahů a k napětí. Vedení školy se bude muset daleko více zaměřit na sledování problémových jedinců a na preventivní opatření v oblasti zlepšování pracovního prostředí. Jednou z možností, jak ke zlepšování vztahů směřovat, je například pořádání společných akcí.

V rámci hospitační a kontrolní činnosti jsou sledovány mimo jiné právě i osobní a charakterové rysy pracovníků a nejen v pohospitačních pohovorech se se zaměstnanci diskutuje a hodnotí jejich přínos pro tým a jeho vytváření.

Výše uvedené vychází i z toho, že velmi záhy po svém nástupu do vedení školy v roce 2008, jsme vyzorovali, že mezilidské vztahy ve škole nejsou nejlepší a bude se muset na jejich zlepšení a stmelení kolektivu velmi intenzivně pracovat, aby se podařilo vytvořit a udržet trvale příznivé sociální klima, jež bude mít kladný dopad na rozvoj osobnosti žáků.

Velkou devízou každého pedagogického sboru je ochota spolupracovat, tvořit, vzájemně si pomáhat, inspirovat se a učit se jeden od druhého. Pedagogové naší školy ne vždy tvoří kvalitně spolupracující tým, byť týmová práce je nezbytnou součástí každodenního fungování škol a je vedením školy podněcována a podporována a pedagogům by často ulehčila řešení řady problémů. Samozřejmostí není ani ochota pracovat i nad rámec svých základních povinností plynoucích z náplně práce a pracovat pro žáky školy, utvářet jim ty nejlepší podmínky a možnosti, pro výuku i mimoškolní aktivity, kterých je možno za daných okolností dosáhnout.

Budování kvalitních mezilidských vztahů na pracovišti považujeme za jednu z priorit personální politiky školy. Korektní mezilidské vztahy je nezbytné prohlubovat všemi dostupnými prostředky (teambuildingové výjezdy, společná posezení apod.), neboť s tímto velice úzce souvisí i budování loajality ke škole. Vedení školy se s pracovníky snaží jednat na rovinu, korektně a slušně, informovat je o všech záležitostech provozu školy. Bohužel ne vždy má toto otevřené jednání u části zaměstnanců vzhledem k jejich nízké loajalitě ke své práci a především svému zaměstnavateli ten náležitý efekt.

S ohledem na vzrůstající problémy s množstvím finančních prostředků, bude nutné ještě více se zabírat odměňováním. Výborné pracovní výsledky odvede zaměstnanec se správným zaujetím pro věc a s dostatečnou motivací. Ceněna bude zejména práce nad rámec povinností, sebevzdělávání, samostatnost, vysoká odbornost, u pedagogů kvalitní práce s problémovými žáky, práce s talenty, aplikace moderních vyučovacích metod a v neposlední řadě osobnostní kvality a loajalita každého zaměstnance.

Při výběru pracovníků pro výkon určité pracovní pozice vychází vedení školy jednak z řad stávajících pracovníků školy (specializované funkce), jednak z výsledků výběrového řízení zvenčí (doplňování pedagogického sboru). Pro výběrová řízení je jedním z kritérií, kromě odborné kvalifikace a perspektivnosti pro školu (školní vzdělávací program vyžaduje komplexní vzdělání pedagogických pracovníků, přesahující jejich odbornou aprofaci), i ukázka pedagogické praxe ve vyučovací hodině. Pro nové pracovníky je vytvořen jednotný adaptační program. Stávající systém uvádění nových pedagogů do praxe je založen na předávání zkušeností pedagogem, kterého určuje ředitel.

Důležité, charakteristické rysy pedagogického týmu:

- V pedagogickém sboru jsou ve srovnání s běžným průměrem v docela velké míře zastoupeni muži.
- Většina pedagogických pracovníků má požadovanou odbornou kvalifikaci. Dva nekvalifikovaní pracovníci zahájili potřebné studium, s dalším je tato otázka projednávána. Snahou je, aby od roku 2012 byli na škole všichni pedagogové odborně kvalifikováni.
- Díky nastolené avšak nezbytně řízené podpoře aktivit pedagogů, participativnímu způsobu řízení a delegování úkolů a také personálními obměnami pedagogického sboru se podařilo rozšířit počet aktivních jedinců ve sboru. Přesto je potřeba dál pracovat na získávání dalších pro aktivní práci pro školu i nad rámec svých základních povinností. Nelehký úkol spočívá především v nutnosti stmelit existující názorově odlišné skupinky do jednoho pedagogického týmu. Občas brzdit až příliš nadšené aktivní organizačně nadané kolegy, mající zájem organizovat či účastnit se vždy a všeho i na úkor prvořadě základní každodenní výuky a naopak trpělivě k aktivnímu zapojení do kolektivní práce vést kolegy pasivní či setrvávající na zažitých modelech.

5.5.2. Kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP)

Další vzdělávání učitelů se uskutečňuje dle pravidelně aktualizovaných ročních plánů.

Vedení školy dbá na vzdělávání pedagogických pracovníků, rozšiřování a prohlubování znalostí.

Učitelé s bakalářským vzděláním si doplňují magisterská studia.

Přínosem pro pedagogické pracovníky v prohlubování jejich znalostí a uplatňováním v praxi jsou různá školení a pracovní semináře, na které jsou vysíláni.

Naše škola naplňuje zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících §24, v souvislosti s vyhláškou č. 317/2005 Sb., § 9 o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariéernímu systému pedagogických pracovníků.

Dva pedagogičtí pracovníci absolvovali Studium k výkonu specializovaných činností – koordinace v oblasti informačních a komunikačních technologií a jeden studium Koordinátor ŠVP. V současnosti jeden pedagogický pracovník absoluuje studium Koordinátor EVVO. V plánu následujících let je studium koordinátora prevence rizikového chování.

Důležitou součástí DVPP uplynulých let bylo proškolení většiny pedagogů v problematice:

- Projektové výuky
- Prevence šikany, rizikového chování a práce s třídním kolektivem (V rámci prevence šikany byli všichni pedagogové na poradách seznámeni i s postupem při podezření na šikanu, tato problematika byla s žáky probírána na třídnických hodinách a ve výuce občanské či rodinné výchovy, způsobem přiměřených jejich věku).
- ICT dovedností a znalostí

Jedna ze změn v rámci DVPP spočívá v postupném posilování forem společného vzdělávání celého pedagogického týmu, což by mělo vést ke stmelování kolektivu, k lepší spolupráci pedagogů a kladně se projevit ve společné aktivní práci v rámci i nad rámec základních pracovních povinností.

V následujících letech se bude naše pozornost zaměřovat na vzdělávání v následujících oblastech:

- doplňování odborností, nových poznatků pro jednotlivé vyučovací předměty a obory, metodiky výuky, používání moderních učebních pomůcek, forem a metod výuky, hodnocení žáků a evaluačních metod, individuální a kolektivní práce dětí a rozvoje kompetencí žáků;
- využívání výpočetní techniky;
- zpracování grantů, projektů, programů.

Délka praxe většiny pedagogů na této škole je relativně vysoká a to zvyšuje riziko výskytu syndromu vyhořelosti, poklesu psychických sil a rezerv a ztráty motivace. Škola se proto bude nezbytně muset zaměřit na prevenci, zejména ve vyhledávání oblastí, ve kterých by se mohli jednotliví pracovníci nově angažovat – zpracování projektů, realizace soutěží, získávání sponzorů, rozšiřování odborné kvalifikace dalším studiem či účastí na kurzech, seminářích, workshopech, pořádání akcí na regeneraci sil apod.

5.6. Úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům.

Pro potřeby vlastního hodnocení škola vychází i z hodnotící zprávy ČŠI z roku 2010, v níž se mimo jiné uvádí: „*Systémové nástroje a postupy pro hodnocení výsledků vzdělávání z hlediska naplňování očekávaných výstupů a úrovně klíčových kompetencí žáků stanovených ŠVP jsou průběžně připravovány a postupně ověřovány. Naplňování cílových kompetencí je sledováno např. v rámci hospitační činnosti vedením školy, při vyhodnocování celoškolských projektů nebo prostřednictvím sebehodnocení žáků, které bylo v rámci sledované výuky výrazněji uplatňováno zejména na 1. stupni.*“

K hodnocení úrovně školy jsme využili možnosti testování firmou SCIO nazvaném MAPA ŠKOLY. Jeho výsledky, jež jsou mimochodem i přílohou této autoevaluační zprávy školy se stanou i jedním ze základních zdrojů inspirace ke zlepšování fungování školy a ukázkou cesty jejího dalšího směřování ke zvyšování spokojenosti klientů – žáků a jejich rodičů.

Při hodnocení kvality práce školy z pohledu úrovně práce zaměstnanců se ověřuje, zda dostatečně propagují svoji práci a práci celé školy, reagují na potřeby rodičů a chápou je, zda dovedou navodit u rodičů pocit, že jejich dětem je věnována maximální péče, že učitel má zájem a dost času věnovat se rodičům i jejich dětem.

Snažíme se více zveřejňovat, prezentovat a projednávat úspěchy školy i jednotlivých vyučujících, jejich pokusy a projekty. Navazovat na úspěchy, poučovat se z chyb.

Ve stále větší míře bychom měli přebírat úspěšné a osvědčené způsoby práce nejen od kolegů vlastních, ale i zvenčí. Zkušenosti a úspěšné metody a formy práce si předávat, o možných výukových zdrojích se vzájemně informovat.

V kontrolní činnosti vycházelo vedení školy i z poznatků ČŠI z posledních inspekčních návštěv a zaměřilo se na sledování plnění učebních plánů, dodržování plánů a vedení předepsané dokumentace pedagogickými pracovníky, dodržování směrnic školy pedagogy. Byl kontrolován podíl zaměstnanců na vytváření vhodných psychohygienických podmínek pro práci žáků i kolegů a dalších zaměstnanců školy. V práci třídních učitelů byl sledován jejich podíl na snižování absence žáků, u kterých je předpoklad, že rodiče svojí benevolencí přispívají k absenci žáků. Přísněji bylo postupováno při hodnocení přestupků žáků, sjednocovala se činnost vyučujících v tomto směru. Byl kladen důraz na prevenci a řešení projevů šikanování, návykových látek,

jiných negativních jevů. Hodnocení výsledků práce pracovníků školy je prováděno v souladu s vnitřním platovým předpisem, který je doplněn i kritérii pro přiznání osobních příplatků a odměn pedagogických pracovníků.

Úroveň výsledků žáků je pravidelně popisována ve výročních zprávách. Již delší dobu je patrný pokles zájmu žáků o vzdělávání a výuku, který se odráží i ve snižující se úrovni vědomostí a dovedností a následného hodnocení vzdělávacích výsledků. Ke snižování zájmu o výuku a vzdělávání výrazně přispívá snížení motivace žáků vzhledem ke studiu na středních školách, kam jsou přijímáni prakticky všichni i bez nutnosti prokázání znalostí a dovedností, tzn. i bez přijímacích zkoušek.

K opětovnému zvýšení zájmu o vzdělávání se snažíme přispět podporou rozvoje všech žáků školy snižováním podílu frontální výuky a metody výkladu a věnováním většího prostoru týmové spolupráci a projektovému vyučování, zaváděním metod interaktivní výuky s využitím nejmodernějších digitálních technologií a internetu, aktivním zapojením do projektů, pořádáním projektových dnů, podporou a péčí o talenty zapojováním žáků do účasti v soutěžích, olympiádách apod.

Významnou roli hraje i budování dobrého klimatu mezi žáky a učiteli (ale i ostatními zaměstnanci školy), atmosféry důvěry, kladného příkladu. Snahy o pozitivní motivaci formou účinných pochval, ale i ve správnou dobu vhodně volených a použitých výchovných opatření. Škola vytváří podmínky a sama organizuje i bohatou mimoškolní a zájmovou činnost. Větší pozornost bychom měli v následujících letech věnovat mimoškolní činnosti sportovního zaměření v souladu s tradicemi školy a využít tak možnosti sportovního vyžití žáků i po vyučování ve dvou vlastních tělocvičnách či na vlastním venkovním sportovišti.

Výsledky vzdělávání jsou sledovány i srovnávacími testy CERMAT, využili jsme i možnost testování žáků v projektu PISA. Zkvalitnit bychom měli vlastní hodnocení v rámci předmětových komisí a metodických sdružení, a to tvorbou hodnotících kritérií (srovnávacích testů) a jejich rozborů.

V následujících letech se rovněž budeme snažit v rámci rozvoje mezinárodní spolupráce o to, co se prozatím i přes již vyvíjené snahy nepodařilo, tj. o navázání partnerství, ať už virtuálního prostřednictvím možností informačních a komunikačních technologií a sítě internet, tak osobní formou výměnných pobytů žáků.

Nadále budeme využívat i všech možností o účast v projektech a grantových řízeních, jejichž finanční injekce by významně prospěla dalšímu zkvalitnění materiálních podmínek vzdělávání, náplň pak zatraktivnění výuky a její přitažlivosti pro žáky.

Koncepční záměry školy

V práci naší školy, která začíná chápat svoje úsilí jako skutečnou službu zákazníkům, budeme věnovat pozornost především následujícím aspektům:

- a) Seznamování rodičů, co nejsrozumitelnější formou, s bohatou nabídkou školy, s možnostmi vyžití dětí i mimo vyučování. Vycházet z poznání, že ve stále větší míře vyhledávají rodiče při rozhodování o budoucí škole pro svoje dítě nejruznější zdroje informací, že je stále běžnější vyhledávání informací na webových stránkách školy, porovnávání výročních zpráv sousedních škol, účast na propagačních, sportovních, kulturních či jiných akcích školy. Nezapomínat však na to, že nejdůležitější pro rodiče při jejich rozhodování zůstává kladná osobní zkušenost, ať už jich samotných, či jiných rodičů. Z tohoto pohledu je třeba se dále zaměřovat i na méně tradiční způsoby propagace, rozšiřovat jejich spektrum a rozvíjet je – například akce pro a děti, škola Nanečisto, apod.
- b) Vstřícnost vůči rodičům po celou dobu školní docházky jejich dítěte. Jde v podstatě o potvrzování prvního příznivého dojmu, potvrzování, že poskytovaná služba je na stále stejně dobré úrovni, že reakce školy na požadavky rodičů je stále pozitivní, vstřícná.
- c) Zjišťování potřeb „klientů“, objasňování případných korekcí jejich nereálných požadavků. Péče o ně v době, kdy to potřebují.

V Hranicích dne 5.10.2010

Mgr. Radomír Macháň
ředitel školy